

**Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Министерство образования и науки Кыргызской Республики**

**Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
Кыргызско-Российский Славянский университет имени первого
президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина
Гуманитарный Факультет**

Кафедра ПСИХОЛОГИИ

Фонд

**оценочных средств
по дисциплине «Консультативная психология в
здравоохранении»**

Уровень высшего образования

МАГИСТРАТУРА

Направление подготовки

37.04.01 – РФ; 530300 – КР Психология

(код и наименование направления подготовки)

«Консультативная психология в социальной сфере»

(наименование направленности (профиля) образовательной программы)

Квалификация

магистр

Год набора: 2024 год

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки (специальности) 37.04.01 – РФ; 530300 – КР Психология; «Консультативная психология в социальной сфере по дисциплине «Консультативная психология в здравоохранении».

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании кафедры ПСИХОЛОГИИ:

наименование кафедры

протокол № 1 от "27" августа 2022г.

Заведующий кафедрой психологии

наименование кафедры

подпись

Адыкулов А.А.

расшифровка подписи

Исполнители:

Доцент

должность

подпись

Обидина О.К.

расшифровка подписи

Доцент

должность

подпись

Агеева И.А.

расшифровка подписи

СОГЛАСОВАНО:

Заместитель декана по учебной работе

личная подпись

Баудинова Н.А.

расшифровка подписи

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС

21.10. 2024 г.



Рабочая программа пересмотрена,
обсуждена и одобрена для исполнения в
2024-2025 учебном году на заседании
кафедры **Психологии**

Протокол от 18.10. 2024 г. № 1
Зав. кафедрой



Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС

_____ 2025 г.

Рабочая программа пересмотрена,
обсуждена и одобрена для исполнения в
2025-2026 учебном году на заседании
кафедры **Психологии**

Протокол от _____ 2025 г. №
Зав. кафедрой

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС

_____ 2026 г.

Рабочая программа пересмотрена,
обсуждена и одобрена для исполнения в
2026-2027 учебном году на заседании
кафедры **Психологии**

Протокол от _____ 2026 г. №
Зав. кафедрой

Раздел 1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины/практики

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/ шифр раздела в данном документе
ПК-4. Способен организовать и вести психологическое просвещение населения	<u>Знать:</u> - принципы популяризации и разъяснения психологической информации (достижения в области психологии, любые материалы, имеющие отношение к психологии и ставшие предметом внимания людей); - формы психологического просвещения; - функции психологического просвещения.	Блок А – задания репродуктивного уровня - Опрос - Презентации в формате Microsoft PowerPoint.
	<u>Уметь:</u> - формировать и поддерживать у населения потребность в психологических знаниях, желание использовать их в работе и общении или в интересах развития собственной личности; - знакомить население с основами самопознания, саморазвития, саморегуляции; помогать населению понимать сущность работы психолога и осознавать необходимость Службы практической психологии.	Блок В – задания реконструктивного уровня - Реферат - Контрольная работа
	<u>Владеть:</u> - навыками разработки программ работы факультативов, лекториев и кружков, направленных на повышение психологической грамотности; - навыками использования деловых игр, обучающих и развивающих тренингов, тематических семинаров; - навыками подготовки изданий и распространения различных буклетов, памяток для населения и другого вида малотиражных и необъемных публикаций,	Блок С – задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня – Проблемная лекция – Лекция беседа – Работа в малых группах – Коллективные решения творческих задач

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/ шифр раздела в данном документе
	посвященных вопросам психологии.	

Раздел 2. Технологическая карта дисциплины/практики

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ПО ДИСЦИПЛИНЕ **«КОНСУЛЬТАТИВНАЯ ПСИХОЛОГИЯ В ЗДРАВООХРАНЕНИИ»**

Направление: Психология, Магистерская программа "Консультативная психология в социальной сфере"

Курс: 1, семестр 2, кредитов 4

Кафедра: Психологии (8 корпус 426 аудитория)

Преподаватель: к.м.н., доцент Обидина Ольга Константиновна

В процессе освоения дисциплины студенты должны пройти четыре контрольные точки:

Название модулей дисциплины согласно РПД (по количеству ЗЕ в семестре за минусом на КР (КП))	Контроль	Форма контроля	зачетный минимум	зачетный максимум	график контроля (неделя)
Модуль 1					
Раздел 1. Психодиагностика в психологическом консультировании	Текущий контроль	Фронтальный опрос по темам лекционных и практических занятий. Участие в работе малых групп	5	7	6
	Рубежный контроль	Реферат	5	10	
Модуль 2					
Раздел 2. Организационные аспекты диагностики в психологическом консультировании	Текущий контроль	Фронтальный опрос по темам лекционных и практических занятий. Участие во фронтальном опросе	5	7	10
	Рубежный контроль	Контрольная работа 1	5	10	
Модуль 3					
Раздел 3. Психологическая помощь в организациях различного типа	Текущий контроль	Фронтальный опрос по темам лекционных и практических занятий. Участие в коллективном решении творческих задач	5	8	13
	Рубежный контроль	Контрольная работа 2	5	10	
Модуль 4					
Раздел 4. Консультативный процесс в организациях	Текущий контроль	Фронтальный опрос по темам лекционных и практических занятий. Участие в работе малых групп	5	8	17

различного типа	Рубежный контроль	Презентация	5	10	
Всего за семестр			40	70	
Промежуточный контроль (Экзамен)		Теоретические вопросы, аналитическое задание	20	30	
Семестровый рейтинг по дисциплине			60	100	

Текущий контроль

Рубежный контроль

Промежуточный контроль

самостоятельная работа обучающегося, посещаемость и активность на занятиях

проверка полноты знаний и умений по материалу модуля в целом

завершенная задокументированная часть учебной дисциплины – совокупность тесно связанных между собой модулей дисциплины.

Раздел 3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине / практике (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

Блок А

А.1 Вопросы для опроса:

Тема 1.2

- Технические и методологические принципы психодиагностики.

Тема 2.2

- Психодиагностические методики, используемые в практике психологической помощи.

Тема 2.11

- Психолог как инструмент диагностики.

Тема 4.5

- Общие и специфические техники консультирования.

А.2 Тематика Презентаций

1. Актуальные психологические проблемы в педиатрии.
2. Задачи психолога в системе нейрореабилитации.
3. Задачи психолога в реабилитации наркозависимых.
4. Значение и роль психолога в системе оказания психотерапевтической помощи.
5. Задачи психолога в соматической клинике.

Блок В

В.1 Тематика реферата:

1. Консультирование в системе психологической службы.
2. История развития представлений о психологическом консультировании и психологических практиках.
3. Основные подходы и формы в психологическом консультировании.
4. Строение психологического консультирования: компоненты, позиции, структуры, функции, процессы и инструменты.
5. Проблема личности, мотивации психолога в психологическом консультировании.
6. Методы консультирования.
7. Индивидуальное психологическое консультирование: формы, методы, техники.
8. Дистанционные методы психологического консультирования.
9. Выделить и сравнить методологические основания нескольких (на выбор) консультативных концепций.

В.2 Тематика контрольных работ 1-2:

1. Психологическое сопровождение как направление психологической помощи
2. Психологическое консультирование в структуре психологической помощи.
3. Психологическая коррекция в структуре психологической помощи.
4. Индивидуальная работа психолога с клиентом
5. Групповые методы в работе психолога.
6. Психологическая помощь в аспекте интегративного подхода к диагностике и лечению заболеваний
7. Основные направления и организация деятельности подразделений психологического сопровождения гериатрической службы.

Блок С

С.1 Работа в малых группах:

Тема 1.5

- В группах обсудить корректность использования психодиагностических методов в консультировании.

Тема 2.5

- В группах обсудить принципы подбора психодиагностических методик в процессе консультирования.

Тема 2.8

- В группах отработать обратную связь.

Тема 4.2

- В группах обсудить что значит принцип личностной экологии клиента.

С.2 Тематика Проблемной лекции:

Тема 4.1

Консультирование в организации: виды, модели, принципы.

С.3 Тематика лекции Беседы

Тема 2.1

- Запрос в консультировании и психодиагностике: различия и их последствия.

С.4. Коллективные решения творческих задач

Тема 3.2

- Какие виды и формы психологической помощи в организациях различного типа вы знаете? – обсудить в группах и сопоставить полученные данные.

Блок D (промежуточный контроль)

Необходимо привести перечень вопросов и заданий для промежуточной аттестации (экзамен) следующим образом:

• **Вопросы для проверки уровня обученности ЗНАТЬ**
(Вопросы к экзамену):

1. Техники поддержания консультативного контакта: вербальные (ободрение, использование имени, пауз, тона и громкости голоса) и невербальные (контакт глаз, выражение лица, поза тела).
2. Техники работы с эмоциональными переживаниями (акцентирование на эмоциях, отражение чувств, обратная связь и самораскрытие консультанта).
3. Техники работы с содержанием текста клиента (альтернативные, уточняющие и углубляющие формулировки, парадоксальные вопросы, переформулирование, интерпретация, конфронтация, отражение содержания).
4. Техники поддержания консультативного контакта: вербальные (ободрение, использование имени, пауз, тона и громкости голоса) и невербальные (контакт глаз, выражение лица, поза тела).
5. Техники работы с эмоциональными переживаниями (акцентирование на эмоциях, отражение чувств, обратная связь и самораскрытие консультанта).
6. Техники работы с содержанием текста клиента (альтернативные, уточняющие и углубляющие формулировки, парадоксальные вопросы, переформулирование, интерпретация, конфронтация, отражение содержания).
7. Поведение, направленное на клиента (вербальное и невербальное)
8. Получение информации (открытые и закрытые вопросы, наблюдение за поведением клиента и др.).
9. Техники консультативного воздействия (межличностного влияния).
10. Возможности использования обратной связи, интерпретации, директивы, информирования, логической последовательности и др.
11. Консультирование тревожных, враждебно настроенных и агрессивных клиентов.
12. Консультирование истерических, obsessивных, параноидальных, шизоидных, асоциальных личностей.
13. Консультирование при алкоголизме, психосоматических расстройствах, депрессии и суицидальных намерениях.
14. Почему заключение по результатам диагностического обследования в ходе консультирования должно быть устным
15. Что важно учитывать при использовании малоструктурированных и модифицированным методик в целях психодиагностики
16. Приведите пример психодиагностических технологий, используемых в процессе психологического консультирования
17. Какие организационные условия важно обеспечить для эффективной диагностики в ходе консультирования
18. Укажите условия использования психодиагностических методик в ходе психологического консультирования
19. Перечислите основные этапы диагностического обследования в процессе психологического консультирования
20. Чем определяются цель и задачи психодиагностики в ходе психологического

консультирования

21. В чем может состоять психотерапевтический эффект использования психодиагностики в консультировании

22. Как часто надо использовать психодиагностику в ходе психологического консультирования

23. Какие принципы (технологии) желательно использовать при проведении беседы по результатам обследования в ходе консультирования

24. Что может стать причиной того, что ни одна из выдвинутых диагностических гипотез не подтвердилась

25. Укажите факторы, определяющие эффективность использования психодиагностики в консультировании.

25. Что должно стать основой для выдвижения диагностических гипотез в ходе психологического консультирования

• **Задачи/задания для проверки уровня обученности «УМЕТЬ» и «ВЛАДЕТЬ»:**

Задание 1. У 20-летней девушки была определена беременность на сроке 12 недель; беременность была желанной. При проведении необходимых анализов был также установлен положительный ВИЧ-статус. Женщина почувствовала полную беспомощность и тревогу, она не могла принять решения о сохранении или прерывании беременности, т.к. не обладала достаточной информацией о ВИЧ, методах лечения, влиянии заболевания на течение беременности и здоровье малыша. Она не видела будущего, не знала, что сказать родственникам.

Проанализируй ситуацию. Что в данной ситуации должен сделать психолога?

Задание 2. Пациент находился на обследовании в пульмонологическом отделении, его направили на бронхоскопию. Он обратился к дежурной медсестре с просьбой объяснить, почему его направили на данный вид исследования. Медсестра в грубой форме ответила: «Не надоедайте! У вас рак». Утром пациента обнаружили мертвым. Вскрытие показало, что он отравился.

Проанализируй ситуацию. Насколько этичны действия медсестры?

Задание 3. Поликлиника. Больная В. у участкового терапевта жалуется на боли в сердце. Врывается коллега и хвастается купленными сапожками. Врач активно обсуждает обувь. Пациент притих.

Проанализируй ситуацию. Насколько этичны действия врача?

Задание 4. Ребенок – С., 4 года. У мальчика проблемы с речевым развитием. Из беседы с мамой известно, что беременность протекала с токсикозом, угрозой прерывания, внутриутробной гипоксией плода. Мальчик понимает обращенную речь, но сам общается только жестами, мимикой, сочетанием звуков. Пассивный словарный запас намного больше активного. Моторное развитие – по возрасту. Самооценка занижена, повышен уровень тревожности.

1. Назовите возможные речевые нарушения у ребенка.

2. Консультация каких специалистов требуется?

Задание 5. Ребенок – Д., 13 лет. Обратилась мама по поводу трудностей общения дочери со сверстниками. У девочки часто меняется настроение при общении с друзьями. Такие колебания настроения наблюдаются и дома. Интеллектуальное развитие в норме.

Успеваемость в школе хорошая, но успешность выполнения задания зависит от настроения. При обследовании отмечается истощаемость психических процессов. Внимание неустойчиво, концентрация снижена. Память несколько снижена. Самооценка снижена.

1. В чем причина особенностей поведения у девочки?
2. Какие могут быть рекомендации?

Задание 6. Ребенок – Е., 14 лет. Обратилась мать девочки с жалобой на проблемы в поведении у дочери — возвращения домой в ночное время, общение с незнакомыми маме сверстниками. Инна всегда хорошо адаптировалась в группе, посещала детский сад. В начальных классах школы успевала на отлично, теперь бывают и тройки. С первого класса участвует в различных кружках. При обследовании девочка быстро вступает в контакт, общительная. Нарушений со стороны психических процессов нет. Самооценка адекватная.

1. Какие возможные причины такого поведения?
2. Что можно посоветовать родителям?

Задание 7. Ребенок – Саша Л., 14 лет. Саша школу не посещает, иногда не ночует дома. Из дома уносит деньги, вещи. Стал грубым с родственниками. За несколько месяцев мальчик очень похудел, хотя аппетит не нарушен. Часто приходит домой в возбужденном состоянии, быстро двигается, говорит. Раньше в школе учился хорошо. Мать отмечает, что у Сергея появились новые друзья, с которыми он не знакомит родителей. При психологическом обследовании выражена истощаемость, механическое запоминание затруднено. Объем внимания недостаточный. Зрительное восприятие ненарушено.

1. Какое возможно нарушение?
2. Чем нужно дополнить психологическое обследование?

Пример построения билета промежуточной аттестации (зачет с оценкой):

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ №

1. Вопрос для проверки уровня обученности ЗНАТЬ

- Поведение, направленное на клиента (вербальное и невербальное)

2. Вопрос для проверки уровня обученности ЗНАТЬ

- Укажите факторы, определяющие эффективность использования психодиагностики в консультировании

3. Задание для проверки уровня обученности ВЛАДЕТЬ и УМЕТЬ

- Поликлиника. Больная В. у участкового терапевта жалуется на боли в сердце. Врывается коллега и хвастается купленными сапожками. Врач активно обсуждает обувь. Пациент притих.

Проанализируй ситуацию. Насколько этичны действия врача?

Раздел 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

1. **Устный опрос** на практических (семинарских) занятиях по отдельным темам проводится в течении всего периода обучения дисциплине «**Консультативная психология в здравоохранении**». Приветствуется ответ «по личному желанию» студента, при отсутствии желающих ответить на поставленный вопрос включается режим «посписочного опроса». Ответ также может быть коллективным, с ведением дискуссии. Шкала оценивания устного опроса представлена ниже:

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ФРОНТАЛЬНОГО ОПРОСА

При оценке устных ответов учитываются следующие критерии:

1. Знание основных процессов изучаемой предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса.
2. Владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе.
3. Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы.
4. Владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме.

Отметкой (85-100 %) оценивается ответ, который показывает:

- ✓ отличное знание сущности, видов, структуры научных исследований, методики организации и проведения научного исследования;
- ✓ отличное знание психологических и этических аспектов исследовательской деятельности, особенностей и эффектов взаимодействия исследователя и испытуемого;
- ✓ отличное знание теоретических основ обоснования гипотез и постановки задач исследования в определенной области психологии.

Отметкой (75-84 %) оценивается ответ, обнаруживающий:

- ✓ Знание с незначительными ошибками сущности, видов, структуры научных исследований, методики организации и проведения научного исследования;
- ✓ Знание с незначительными ошибками психологических и этических аспектов исследовательской деятельности, Знание с незначительными ошибками особенностей и эффектов взаимодействия исследователя и испытуемого;
- ✓ знание с незначительными ошибками теоретических основ обоснования гипотез и постановки задач исследования в определенной области психологии.

Отметкой (60-74 %) оценивается ответ, свидетельствующий в основном о недостаточно свободном владении:

- ✓ знанием сущности, видов, структуры научных исследований, методики организации и проведения научного исследования;
- ✓ знанием психологических и этических аспектов исследовательской деятельности, особенностей и эффектов взаимодействия исследователя и испытуемого;
- ✓ знанием теоретических основ обоснования гипотез и постановки задач исследования в определенной области психологии;
- ✓ допускается несколько ошибок в содержании ответа.

Отметкой (40-59 %) оценивается ответ, обнаруживающий незнание:

- ✓ сущности, видов, структуры научных исследований, методики организации и проведения научного исследования;
- ✓ психологических и этических аспектов исследовательской деятельности, особенностей и эффектов взаимодействия исследователя и испытуемого;
- ✓ теоретических основ обоснования гипотез и постановки задач исследования в определенной области психологии;
- ✓ отмечаются серьезные ошибки в содержании ответа.

Отметкой (0 %) оценивается ответ, при котором студент демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа.

2. При изучении дисциплины «Консультативная психология в здравоохранении» используется метод «Деловая игра», предполагающий решение ситуационных задач. Студентам предлагается ситуация, которая должна быть проанализирована и оценена с помощью конкретных методов. При этом, решений у ситуационной задачи может быть несколько. Студенты, анализируя, оценивая ситуацию и предлагая свой вариант решения, должны аргументировать его. Приветствуется перекрестная дискуссия в работе над ситуационной задачей.

Шкала оценивания по работе над ситуационной задачей представлена ниже:

ШКАЛА ОЦЕНИВАЯ СИТУАЦИОННЫХ ЗАДАНИЙ

В программе предлагаются практические задания. Это задания на отработку алгоритма анализа проблем. Задание следует проанализировать по следующему плану:

- 1.Какие существуют общенаучные методы исследования.
- 2.Определение методов исследования.
- 3.Классификация методов исследования.
- 4.Основные этапы работы по указанным методам исследования

№	НАИМЕНОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ	Оценивание (в%)
ФОРМА (10%)		
1	правильность оформления материала	0-5
2	указан использованный источник информации	0-5
СОДЕРЖАНИЕ (80%)		
3	соответствие представленной информации заданной теме	0-10
4	содержание задания носит проблемный характер	0-15

5	выполнение задания правильное, демонстрирует применение действие по заданному алгоритму	0-40
6	выполнение задания правильное, демонстрирует применение действий эвристического характера	0-60
7	выполнение задания правильное, демонстрирует применение творческого, оригинального подхода	0-80
СВОЕВРЕМЕННАЯ СДАЧА (10%)		
8	работа представлен на контроль в срок	0-10
ВСЕГО БАЛЛОВ		СУММА БАЛЛОВ

3. При изучении дисциплины «Консультативная психология в здравоохранении» используется метод, предполагающий решение Аналитических и практических заданий. Студентам предлагается ситуация, которая должна быть проанализирована и оценена с помощью конкретных методов. При этом, решений у аналитического задания может быть несколько.

Шкала оценивания по работе над аналитическим заданием представлена ниже:

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ АНАЛИТИЧЕСКИХ И ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

При оценке ответов на проверку уровня обученности УМЕТЬ и ВЛАДЕТЬ учитываются следующие критерии (ситуационные задания):

Отметкой (8-10 баллов) оценивается ответ, при котором студент ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; оценивает альтернативные решения проблемы; профессионально проектирует и организывает научное исследование на основе комплексного подхода к решению проблем профессиональной деятельности; владеет современными технологиями проектирования и организации научного исследования на основе комплексного подхода к решению проблем профессиональной деятельности; умеет обосновывать гипотезы и ставить задачи исследования в определенной области психологии.

Демонстрирует полное понимание проблемы. Все задания выполнены.

Отметкой (4-7 баллов) оценивается ответ, при котором студент ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; но не приводит альтернативные решения проблемы; умеет идентифицировать основные проблемы, обусловленные использованием современных технологий проектирования при проведении научного исследования, но до конца не оценивает риск реализации; имеет представление о правилах постановки цели, гипотезы и задач исследования в определенной области психологии, но полностью не учитывает переменные, исследуемые методиками, в их реализации.

Демонстрирует значительное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию выполнены.

Отметкой (1-3 балла) оценивается ответ, при котором студент ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; слабо идентифицирует осуществление скрининговых обследований с целью оценки психического развития клиента; низкая готовность к обоснованию гипотез и постановке задач исследования в определенной области психологии.

Демонстрирует совсем небольшое понимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

Отметкой (0 баллов) оценивается ответ, при котором студент **демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа и даже не было попытки выполнить задание.**

4. PowerPoint презентация выполняется согласно методическим указаниям (Раздел 5).

В рамках задания предусмотрены индивидуальные или командные презентации по дисциплине «Консультативная психология в здравоохранении», в которой производится анализ этапов психологического консультирования.

Представленная презентация должна обязательно включать изучение всех требуемых критериев. При оценивании РР-презентации принимается во внимание как содержательная часть презентации – ее информативность, методологическая точность и выдержанность, отсутствие смысловых и орфографических ошибок, так и форма презентации – удачное использование шаблонов, элементы собственного дизайна и т.п.

Немаловажное значение для оценки РР-презентации имеет ее устное представление на практических занятиях. Время на изложение не более 15 минут.

Проверяя презентацию, преподаватель оценивает не только полученные студентом знания по предмету, но и самостоятельность его мышления, владение логическим аппаратом, навыки работы с источниками, умение правильно оформлять научный текст.

Шкала оценивания презентации по дисциплине «Консультативная психология в здравоохранении» представлена ниже:

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕЗЕНТАЦИЙ:

<i>Параметры оценивания презентации ученика</i>	<i>Критерии оценивания</i>	<i>Максимальное количество баллов</i>	
Содержание	- Содержание раскрывает цель и задачи исследования. - Использование коротких слов и предложений. - Заголовки привлекают внимание.	5 5 5	15
Оформление	- В презентации есть фотографии, рисунки или диаграммы. - Текст легко читается на фоне презентации. - Используются анимационные эффекты. - Все ссылки работают.	5 5 5 5	20

Грамотность	- Нет орфографических и пунктуационных ошибок.	5	20
	- Используются научные понятия (термины).	5	
	- Информация дается точная, полезная и интересная.	5	
		5	
	- Есть ссылки на источники информации.		
40-55 баллов оценивается как «отличная работа»			
25-40 баллов оценивается как «хорошая работа»			

5. Реферат выполняется согласно методическим указаниям (раздел 5)

В рамках задания предусмотрена подготовка реферата по дисциплине «**Консультативная психология в здравоохранении**», в котором необходимо провести анализ этапов психологического консультирования.

Шкала оценивания реферата по дисциплине «**Консультативная психология в здравоохранении**» представлена ниже:

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕФЕРАТА:

Оценка 5 (85 – 100%) – ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка 4 (75 – 84%) – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка 3 (60 – 74%) – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Оценка 2 (менее 60%) – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы либо реферат студентом не представлен.

6. В рамках задания предусмотрена подготовка контрольной работы по дисциплине «Консультативная психология в здравоохранении», в которой необходимо провести анализ этапов психологического консультирования.

Шкала оценивания контрольной работы по дисциплине «**Консультативная психология в здравоохранении**» представлена ниже:

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КОНТРОЛЬНОЙ:

Оценка «отлично» (85 – 100%) выставляется при условии, что студент полностью выполнил задание контрольной и проявил отличные знания учебного материала. При этом

работа оформлена в соответствии с требованиями и ГОСТом, к ней можно предъявить минимум замечаний.

«Хорошо» (75 – 84%) ставится тогда, когда студент выполнил все задания, показал хорошие знания по пройденному материалу, но не сумел обосновать предложенные решения задач, когда есть недочеты в оформлении контрольной работы и общие небольшие замечания, не влияющие на ее качество.

Оценку «удовлетворительно» (60 – 74%) студент получает за полностью выполненное задание контрольной при наличии в ней существенных неточностей и недочетов, не умении студента верно применить полученные знания, в оформлении работы есть нарушения ГОСТ, не аргументированные ответы, неактуальные или ненадежные источники информации.

«Неудовлетворительно» (менее 60%) студент получает в том случае, когда он не полностью выполнил задание проявил недостаточный уровень знаний, не смог объяснить полученные результаты. Такая контрольная работа не отвечает требованиям, содержит противоречивые сведения, задачи в ней решены неверно.

7. Проблемная лекция.

Проблемная лекция определяется постановкой вопросов или задач, моделирующих проблемную, «напряженную» ситуацию, разрешение которой происходит непосредственно («на глазах») в ходе изложения темы на основе вовлечения слушателей в диалогические формы коммуникации, активизирующие познавательную деятельность. Осознание проблемы как конфликта, который нужно разрешить, дает возможность увидеть выход за свои границы, новые горизонты развития ситуации.

Лекция-беседа

Лекция-беседа, или «диалог с аудиторией», является наиболее распространенной и сравнительно простой формой активного вовлечения студентов в учебный процесс. Эта лекция предполагает непосредственный контакт преподавателя с аудиторией.

Шкала оценивания лекции

1. Критерии оценки содержания лекции: максимальный балл – 20, минимальный – 0:

- соответствие темы учебно-тематическому плану и рабочей программе учебной дисциплины;
- соответствие содержания лекции теме;
- научность, соответствие современному уровню развития науки;
- точность используемой научной терминологии;
- информативность; раскрытие основных понятий темы;
- сочетание теоретического материала с конкретными практическими примерами;
- реализация принципа органической связи теории с практикой, раскрытие практического значения излагаемых теоретических положений;
- реализация внутрипредметных и междисциплинарных связей;
- связь с профилем подготовки студентов, их будущей специальностью;
- соотношение содержания лекции с содержанием учебника (излагается материал, которого нет в учебнике);

- разъясняются особо сложные вопросы;
- дается задание самостоятельно проработать часть материала по учебнику и т.п.).

2. Критерии оценки методики чтения лекции: максимальный балл – 20, минимальный балл – 0:

- дидактическая обоснованность используемого вида лекции и соответствующих ему форм и методов изложения материала;
- структурированность содержания лекции: наличие плана, списка рекомендуемой литературы, вводной, основной и заключительной части лекции;
- акцентирование внимания аудитории на основных положениях и выводах лекции;
- рациональное сочетание методических приемов традиционной педагогики и новых методов обучения (проблемного, программного, контекстного, деятельностного и др.);
- логичность, доказательность и аргументированность изложения;
- ясность и доступность материала с учетом подготовленности студентов;
- соответствие темпов изложения возможностям его восприятия и ведения записей студентами;
- использование методов активизации мышления студентов;
- использование приемов закрепления информации (повторение, включение вопросов на проверку понимания, усвоения и т.п., подведение итогов в конце рассмотрения каждого вопроса, в конце всей лекции);
- использование записей на доске, наглядных пособий;
- использование раздаточного материала на лекции;
- использование технических средств обучения.

3. Критерии оценки организации лекции и руководства преподавателем работой студентов на лекции: максимальный балл – 20, минимальный – 0:

- соответствие лекции учебному расписанию;
- четкость начала лекции (задержка во времени, вход лектора в аудиторию, приветствие, удачность первых фраз и т.п.);
- четкость окончания лекции (конец речи, прощание со студентами, время окончания лекции по отношению к звонку);
- посещаемость лекции студентами; дисциплина на лекции;
- рациональное распределение времени на лекции (между ее частями и вопросами плана);
- наличие необходимых средств наглядности и технических средств. осуществление контроля за ведением студентами конспекта лекций;
- оказание студентам помощи в ведении записи лекции (акцентирование изложения материала лекции, выделение голосом, интонацией, темпом речи наиболее важной информации, использование пауз и т.п.);
- просмотр конспектов лекций студентов (до, во время, после лекции); использование приемов поддержания внимания и снятия усталости студентов на лекции (риторические вопросы, шутки, исторические экскурсы, из опыта научно-исследовательской, творческой работы преподавателя и т.п.);
- разрешение задавать вопросы лектору (в ходе лекции или после нее);

- согласование сообщаемого на лекции материала с содержанием других видов аудиторной и самостоятельной работы студентов.

4. Критерии оценки лекторских данных преподавателя: максимальный балл – 20, минимальный – 0:

- знание предмета;
- убежденность;
- эмоциональность, манера чтения (живая, увлекательная, монотонная, скучная);
- степень использования опорных материалов при чтении лекции (обращение к конспекту или тексту лекций, свободное владение материалом);
- культура речи;
- речевые данные,
- дикция;
- внешний вид;
- манера поведения, умение держаться перед аудиторией;
- контакт со студенческой аудиторией (хороший, недостаточный, отсутствует);
- отношение преподавателя к студентам (внимательное, в меру требовательное, равнодушное и т.п.);
- отношение студентов к преподавателю (уважительное, ироническое равнодушное и т.п.).

5. Критерии оценки результативности лекции: максимальный балл – 20, минимальный – 0:

- степень реализации плана лекции (полная, частичная);
- полноты и точности рассмотрения основных вопросов;
- раскрытие темы лекции;
- информационно-познавательная ценность лекции;
- воспитательное воздействие лекции.

Подведение итогов:

100 – 70 баллов – лекция прочитана отлично, все, или практически все критерии соблюдены практически в полном объеме.

69 – 50 баллов – лекция прочитана хорошо, не все критерии соблюдены в полной мере, материал подан классическим способом, преподаватель придерживается традиционных подходов, стремление к инновационным способам, характерным для коммуникационно-функционального подхода, сведены к минимуму. Преподаватель не высказывает своих собственных суждений по обсуждаемой тематике, ссылаясь исключительно на авторитетное мнение ученых-корифеев в данной конкретной области.

49 – 10 баллов – лекция прочитана удовлетворительно. Преподаватель имеет перед собой текст написанной лекции, многократно обращается к своим записям. Недостаточно контактирует с аудиторией. Материал при этом изложен четко, логично, последовательно и скучно.

9 – 0 баллов – лекция прочитана неудовлетворительно. Преподаватель считывает лекцию со своих записей, малейшее отвлечение от заготовленного текста лекции вызывает у него панику. Контакта с аудиторией нет. Диалог невозможен из-за низкого уровня владения преподавателем обсуждаемой тематики.

8. Промежуточная аттестация (Экзамен). В экзаменационный билет включено два теоретических вопроса и практическое задание, соответствующие содержанию формируемых компетенций. Экзамен проводится в устной форме. На ответ и решение задачи студенту отводится 15 минут. По итогам выставляется дифференцированная оценка с учетом шкалы оценивания:

Промежуточный контроль (экзамен)

**При оценке устных ответов на проверку уровня обученности ЗНАТЬ
учитываются следующие критерии:**

1. понятие психологической консультативной помощи;
2. нормативные документы, регулирующие оказание психологической помощи;
3. виды и формы психологической помощи в организациях различного типа;
4. специфику клиентских групп – адресатов психологической помощи.

Отметкой (8-10 баллов; «85-100%» Отлично) оценивается ответ, который показывает прочные знания процесса психологической консультативной помощи, нормативных документов, регулирующих оказание психологической помощи, магистрант профессионально рассуждает о видах и формах психологической помощи в организациях различного типа. Хорошо знает специфику клиентских групп – адресатов психологической помощи. Отлично разбирается в методах научного исследования, убедительно поясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования.

Отметкой (4-7 баллов; «75-84%» Хорошо) оценивается ответ, который показывает хорошие знания процесса психологической консультативной помощи, нормативных документов, регулирующих оказание психологической помощи, магистрант не очень хорошо разбирается в видах и формах психологической помощи в организациях различного типа. Имеет представления о специфике клиентских групп – адресатов психологической помощи. Хорошо разбирается в методах научного исследования и поясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования.

Отметкой (1-3 баллов; «60-74%» Удовлетворительно) оценивается ответ, который показывает недостаточно хорошие знания процесса психологической консультативной помощи, нормативных документов, регулирующих оказание психологической помощи, магистрант плохо разбирается в видах и формах психологической помощи в организациях различного типа. Плохо знает специфику клиентских групп – адресатов психологической помощи. Плохо знает методы научного исследования и неубедительно поясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования.

Отметкой (0 баллов; «менее 60%» Не удовлетворительно) оценивается ответ, который

показывает очень слабые знания процесса психологической консультативной помощи, нормативных документов, регулирующих оказание психологической помощи, магистрант не разбирается в видах и формах психологической помощи в организациях различного типа. Плохо знает специфику клиентских групп

– адресатов психологической помощи. Очень слабо знает методы научного познания и не может пояснить основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования.

При оценке ответов на проверку уровня обученности «УМЕТЬ» и «ВЛАДЕТЬ» учитываются следующие критерии (ситуационные задачи и задания):

1. анализировать нормативные документы, регулирующие оказание психологической помощи;
2. характеризовать специфику психологической помощи в организациях различного типа;
3. определять релевантность реализуемых направлений психологической помощи типам проблем клиентов.
4. навыками анализа направлений психологической помощи в организациях различного типа;
5. навыками анализа адресных программ психологической помощи в соответствии с особенностями клиентов.

Отметкой (16-20 баллов; «85-100%» Отлично) оценивается ответ, при котором магистрант ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами, анализирует нормативные документы, регулирующие оказание психологической помощи, характеризует специфику психологической помощи в организациях различного типа. Способен самостоятельно определять релевантность реализуемых направлений психологической помощи типам проблем клиентов. Владеет навыками анализа направлений психологической помощи в организациях различного типа и навыками анализа адресных программ психологической помощи в соответствии с особенностями клиентов. Объясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования. Демонстрирует полное понимание проблемы. Все задачи и задания выполнены.

Отметкой (10-15 баллов; «75-84%» Хорошо) оценивается ответ, при котором магистрант ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами, анализирует нормативные документы, регулирующие оказание психологической помощи, характеризует специфику психологической помощи в организациях различного типа. Испытывает некоторые затруднения в определении релевантности реализуемых направлений психологической помощи типам проблем клиентов. Владеет навыками анализа направлений психологической помощи в организациях различного типа и навыками анализа адресных программ психологической помощи в соответствии с особенностями клиентов. Объясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования. Демонстрирует значительное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию выполнены.

Отметкой (1-9 баллов; «60-74%» Удовлетворительно) оценивается ответ, при котором магистрант ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными

словами, с затруднением анализирует нормативные документы, регулирующие оказание психологической помощи, характеризует специфику психологической помощи в организациях различного типа. Испытывает затруднения в определении релевантности реализуемых направлений психологической помощи типам проблем клиентов. Не очень хорошо владеет навыками анализа направлений психологической помощи в организациях различного типа и навыками анализа адресных программ психологической помощи в соответствии с особенностями клиентов. Плохо объясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования. Демонстрирует совсем небольшое понимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

Отметкой (0 баллов; «менее 60%» Не удовлетворительно) оценивается ответ, при котором магистрант демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа и даже не было попытки решить задачу.

Раздел 5. Методические указания для обучающегося по освоению дисциплины / практики и выполнению контрольных заданий

Для выполнения контрольных мероприятий рекомендуется использовать:

Сапогова, Е.Е. Консультативная психология: тесты, вопросы, упражнения: учебное пособие Москва: Московский педагогический государственный университет, 2019. — 308 с. — ISBN 978-5-4263-0818-3.— Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/94648.html> — Режим доступа: для авторизир. пользователей.

1. Рекомендации по подготовке к работе в малых группах

Работа в малых группах — это одна из самых популярных стратегий интерактивного обучения, неотъемлемая часть многих интерактивных методов, например таких, как дебаты, тренинг, творческие задания, общественные слушания, почти все виды игр и имитаций, судебный процесс и др.

Парная и групповая работа реализуется как в системе аудиторных занятий (лекции, практические и семинарские занятия), так и в условиях самостоятельной подготовки студентов. Это может происходить сразу же после изложения нового материала, в начале последующего, вместо опроса, на практическом занятии, или может быть частью обобщающего итогового занятия.

Занятия в малых группах позволяют студентам приобрести навыки сотрудничества и другие важные межличностные навыки. Кроме того, эти занятия помогают студентам научиться разрешать возникающие между ними разногласия. В учебных группах, как правило, не много студентов, которые уже обладают хорошо развитыми групповыми навыками. Поэтому такие навыки требуют тщательного обучения и длительной практики.

При групповом проекте студенты самостоятельно изучают вопросы учебной темы, решают практические задачи или проблемы, либо осуществляют какой-то проект с целью подготовки защиты группового выступления (устный отчет, рисунок, схема, модель, презентация).

Количество участников в группе может быть различным от 2-6 человек. При работе в группах, маленькие группы более эффективны, поскольку быстрее поддаются организации, быстрее работают и предоставляют каждому студенту больше возможностей внести в работу свой вклад.

2. Рекомендации по написанию реферата

1. Тема реферата выбирается в соответствии с Вашими интересами и не обязательно должна соответствовать приведенному ниже примерному перечню. Важно, чтобы в реферате: во-первых, были освещены как естественнонаучные, так и социальные стороны проблемы; а во-вторых, представлены как общетеоретические положения, так и конкретные примеры. Особенно приветствуется использование собственных примеров из окружающей Вас жизни.

2. Реферат должен основываться на проработке нескольких дополнительных к основной литературе источников. Как правило, это специальные монографии или

статьи. Во многих регионах регулярно издаются Доклады о состоянии окружающей среды. Рекомендуется использовать также в качестве дополнительной литературы научно-популярные журналы: "Природа", "Наука и жизнь", "Химия и жизнь", "Энергия" и др, а также газеты, специализирующиеся на природоохранной тематике.

3. План реферата должен быть авторским. В нем проявляется подход автора, его мнение, анализ проблемы.

4. Все приводимые в реферате факты и заимствованные соображения должны сопровождаться ссылками на источник информации. Например: ... Нас заинтересовало снижение рождаемости, зарегистрированное в последнее время в России (Население России, 2008)... или ... Установлено, что в крупных городах, таких как Москва, уровень загрязнения воздуха в некоторые часы может превышать предельно допустимые концентрации в 10 и более раз (Лихачева, Смирнова, 2006) ...

5. Недопустимо просто скомпоновать реферат из кусков заимствованного текста. Все цитаты должны быть представлены в кавычках с указанием в скобках источника и страницы, например: "Проанализировав историю человечества за 2400 лет, А.Л. Чижевский установил связь между циклами исторических событий и солнечной активностью, причем равны они в среднем, 11 годам." (Лупачев, 1995, с.39). Отсутствие кавычек и ссылок означает плагиат и, в соответствии с установившейся научной этикой, считается грубым нарушением авторских прав.

6. Реферат оформляется в виде текста на листах стандартного формата (А- 4). Начинается с титульного листа, в котором указывается название вуза, учебной дисциплины, тема реферата, фамилия и инициалы студента, номер академической группы или название кафедры, год и географическое место местонахождения вуза. Затем следует оглавление с указанием страниц разделов. Сам текст реферата желательно подразделить на разделы: главы, подглавы и озаглавить их. Приветствуется использование в реферате количественных данных и иллюстраций (графики, таблицы, диаграммы, рисунки).

7. Завершают реферат разделы "Заключение" и "Список использованной литературы". В заключении представлены основные выводы, ясно сформулированные в тезисной форме и, обычно, пронумерованные.

8. Список литературы должен быть составлен в полном соответствии с действующим стандартом (правилами), включая особую расстановку знаков препинания. Для этого достаточно использовать в качестве примера любую книгу изданную крупными научными издательствами: "Наука", "Прогресс", "Мир", "Издательство МГУ" и др. Или приведенный выше список литературы. В общем случае наиболее часто используемый в нашей стране порядок библиографических ссылок,

Автор И.О. Название книги. Место издания: Издательство, Год издания. Общее число страниц в книге. Автор И.О. Название статьи // Название журнала. Год издания. Том . № . Страницы от до

Автор И.О. Название статьи / Название сборника. Место издания: Издательство, Год издания. Страницы от до .

3. Рекомендации по подготовке контрольной работы

Контрольная работа – часть обучающего процесса, которая является формой

проверки знаний учащегося. Виды контрольных работ: аудиторные и домашние; экзаменационные и текущие. Варианты заданий: Решение задач; Написание реферата; Ответ на вопросы; Тест; Составление таблиц; Чертёж; Выполнение упражнений; Рисование графиков. Контрольная работа может включать в себя как одно задание, так и комбинацию из нескольких вариантов.

Цели контрольной работы:

- углубить, систематизировать и закрепить теоретические знания студентов;
- проверить степень усвоения одной темы или вопроса;
- выработать у студента умения и навыки поиска и отбора необходимой литературы, самостоятельной обработки, обобщения и краткого, систематизированного изложения материала.

Структура контрольной работы

- *Титульный лист.*
- *Оглавление (содержание)*, включающее: введение, название разделов (при необходимости подразделов), заключение, список использованных источников с указанием страниц.
- *Введение.*
- *Текст* контрольной работы.
- *Список использованной литературы.*
- *Приложения* (если они имеются).

Методика выполнения контрольной работы

Выполнение контрольной работы представляет собой определенную последовательность логически связанных действий, нарушение которой существенно снижает результативность работы.

Основные этапы выполнения контрольной работы

- *Уяснение содержания темы и целевых установок.* На основе этого можно наметить главные вопросы, подлежащие рассмотрению, и их краткое содержание.
- *Составление календарного плана*, который предусматривает: сроки подбора и изучения литературы, составление плана контрольной работы, написание каждого раздела темы, редактирование, оформление, изготовление схем, предоставление работы, доработку контрольной работы в целях устранения отмеченных недостатков и окончательное оформление.
- *Подбор литературы по теме.* При подборе литературы целесообразно руководствоваться следующими критериями:
 - **полнота охвата материала по теме.** Не следует ограничиваться одним или двумя источниками, поскольку полноценная контрольная работа должна отражать не только широкий круг фактов, но и различные (порой противоположные) мнения по тому или иному вопросу;
 - **научный уровень издания.** При выборе литературы следует отдавать предпочтение научным изданиям или учебным пособиям для вузов и избегать обращения к популярным и научно-популярным брошюрам (указание на тип издания содержится в аннотации);
 - **новизна материала.** Как правило, при наличии выбора следует использовать более поздние по времени издания, поскольку они, с одной стороны, содержат предшествующий опыт изучения проблемы, с другой более современные оценки

исторических событий и т. д.

4. Рекомендации по подготовке и защите презентации:

Мультимедийные презентации — это вид самостоятельной работы по созданию наглядных информационных пособий, выполненных с помощью мультимедийной компьютерной программы PowerPoint. Этот вид работы требует координации навыков по сбору, систематизации, переработке информации, оформления её в виде подборки материалов, кратко отражающих основные вопросы изучаемой темы, в электронном виде. То есть создание материалов-презентаций расширяет методы и средства обработки и представления учебной информации, формирует у магистрантов навыки работы на компьютере. Материалы-презентации готовятся в виде слайдов с использованием программы Microsoft PowerPoint.

Этапы создания презентации

1. Планирование презентации – определение целей, изучение аудитории, формирование структуры и логики подачи материала
2. Составление сценария – логика, содержание.
3. Разработка дизайна презентации – определение соотношения текстовой и графической информации.
4. Проверка и отладка презентации.

Требования к оформлению презентаций

1. Требования к содержанию информации:

- ✓ Заголовки должны привлекать внимание аудитории;
- ✓ Слова и предложения – короткие;
- ✓ Временная форма глаголов – одинаковая;
- ✓ Минимум предлогов, наречий, прилагательных.

2. Требования к расположению информации:

- ✓ Горизонтальное расположение информации;
- ✓ Наиболее важная информация в центре экрана;
- ✓ Комментарии к картинке располагать внизу.

3. Требования к шрифтам:

- ✓ Размер заголовка не менее 24 пунктов, остальной информации не менее 18 пунктов;
- ✓ Не более двух – трех типов шрифтов в одной презентации;
- ✓ Для выделения информации использовать начертание: полужирный шрифт, курсив или подчеркивание. Необходимо использовать так называемые рубленые шрифты (например, различные варианты Arial или Tahoma), причем размер шрифта должен быть довольно крупный.

Предпочтительно не пользоваться курсивом или шрифтами с засечками, так как при этом иногда восприятие текста ухудшается. В некоторых случаях лучше писать большими (заглавными) буквами (тогда можно использовать меньший размер шрифта). Иногда хорошо смотрится жирный шрифт.

Стоит учитывать, что на большом экране текст и рисунки будет видно также (не лучше и не крупнее), чем на экране компьютера. Часто для подписей к рисункам или таблицам выставляется мелкий шрифт (менее 10 пунктов) с оговоркой: «на большом

экране все будет видно». Это заблуждение: конечно шрифт будет проецироваться крупнее, но и расстояние до зрителя будет значительно больше.

4. Способы выделения информации:

- ✓ Рамки, границы, заливка;
- ✓ Различный цвет шрифта, ячейки, блока;
- ✓ Рисунки, диаграммы, стрелки, схемы для иллюстрации наиболее важных фактов.

Важно подобрать правильное сочетание цветов для фона и шрифта. Они должны контрастировать, например, фон – светлый, а шрифт – темный, или наоборот. Первый вариант предпочтительнее, так как текст читается лучше. Черный текст – белый фон не всегда можно назвать удачным сочетанием для презентаций, так как при этом в глазах часто начинает рябить (особенно если шрифт мелкий), а, кроме того, иногда не достигается тот визуальный эффект, который необходим для эффективного восприятия материала. Использование фотографий в качестве фона также не всегда удачно, из-за трудностей с подбором шрифта. В этом случае надо либо использовать более-менее однотонные иногда чуть размытые фотографии, либо располагать текст не на самой фотографии, а на цветной подложке. Иногда целесообразно использование «тематического» фона: сочетание цветов, несущие смысловую нагрузку и т. П. (например, в лекции по сахарам (курс по биохимии) в качестве фона можно использовать поверхность отсканированных кусочков сахарарафинада).

1. Объем информации и требования к содержанию:

- ✓ На одном слайде не более трех фактов, выводов, определений;
- ✓ Ключевые пункты отражаются по одному на каждом отдельном слайде.

Слайды не надо перегружать ни текстом, ни картинками

Лучше избегать дословного «перепечатывания» текста работы на слайды – слайды, перегруженные текстом, вообще не смотрятся.

Лучше не располагать на одном слайде более 2-3 рисунков, так как иначе внимание слушателей будет рассеиваться.

Не стоит вставлять в презентации большие таблицы: они трудны для восприятия – лучше заменять их графиками, построенными на основе этих таблиц.

Если все же таблицу показать необходимо, то лучше оставить как можно меньше строк и столбцов, привести только самые необходимые данные.

Помните, что презентация не заменяет, а дополняет, иллюстрирует ваш рассказ.

Презентация создается к докладу, а не наоборот.

Информация, которая представлена визуально, не должна повторять информацию, представленную автором во время защиты.

Основные ошибки при подготовке презентации:

1. Надеяться, что программа PowerPoint все сделает за Вас.
2. Думать, что слайды – это и есть выступление.
3. Готовить презентацию в последний момент.
4. Не знать свою презентацию досконально и точно.
5. Считать, что презентация не имеет принципиальных правил.